

Кокорева Л.В.,

кандидат юридических наук, доцент

Московский областной филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя (г. Руза)

Кокорев Р.А.,

кандидат юридических наук, доцент

Московский областной филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя (г. Руза)

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ФОРМЫ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СОВЕРШЕННЫМ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ

Традиционно выделяют несколько форм профилактической деятельности следователя: процессуальную и непроцессуальную. Профилактическая деятельность, закрепленная в УПК РФ, относится к процессуальной форме профилактического воздействия. Профилактические меры, относящиеся к непроцессуальной форме, основаны на нормах федеральных законов, подзаконных нормативных правовых актах разного уровня, устанавливающих требования по реагированию (контролю) в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, а также на представлении, внесенные следователем, в связи с совершением таких деяний.

Анализ норм уголовно-процессуального закона позволяет утверждать, что процессуальная профилактическая деятельность следователя регламентирована в следующих нормах: ч. 2 ст. 73 УПК РФ (обязанность следователя по выявлению обстоятельств, способствующих совершению преступлений); ч. 2 ст. 158 УПК РФ (право следователя по вынесению представления, которое обязательно для исполнения не позднее одного месяца). Реализация процессуальной формы профилактического воздействия может включать следующие действия следователя: вынесение представления о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления (других нарушений закона) (далее – представление); вынесение обобщенного представления о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления (других нарушений закона) (далее – обобщенное представление); контроль исполнения представления, при

необходимости вынесение письменного напоминания или копии повторного представления. Неисполнение представления, вынесенного следователем, является основанием для привлечения лица к административной ответственности (непроцессуальная форма профилактического воздействия).

Отметим, что следователь не ограничен в количестве представлений, выносимых в рамках расследования уголовного дела, он руководствуется установленными обстоятельствами. Перечень субъектов, в чей адрес целесообразно внесение представлений об устранении обстоятельств, способствующих совершению преступлений, а также перечень нормативных правовых актов, нарушение которых и повлекло вынесения следователем представления, также не является исчерпывающим¹. Для выбора исполнителя представлений и составления его результативной части следователю необходимо установить территориальную принадлежность фигуранта дела, цели и задачи контролируемых организаций, изложенные в соответствующих правовых актах, организации, выполняющие работы и услуги, в ходе выполнения которых были допущены нарушения.

Результаты анализа правоприменительной практики позволяют утверждать, что при расследовании уголовных дел, возбужденных по факту совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, следователи направляют представления:

1) операторам сотовой связи, в том числе представляющим услуги в сети Интернет, в связи с нарушением порядка оказания услуг связи. Оператор связи обязан осущест-

¹ Подр.: Кокорева Л.В., Крамская Е.С. Деятельность следователя по профилактике преступлений, совершенных в сфере незаконного оборота наркотических средств // Юридическая наука и практика : Вестник Нижегородской академии МВД России. 2022. № 2 (58). С. 105-109.

влять проверку достоверности сведений об абоненте и сведений о пользователях услугами связи абонента – юридического лица либо индивидуального предпринимателя, в том числе представленных лицом, действующим от имени оператора связи. Проверка достоверности сведений осуществляется путем установления фамилии, имени, отчества (при наличии), даты рождения, а также других данных документа, удостоверяющего личность абонента или пользователей услугами связи, подтверждаемых одним из следующих способов: предоставление документа, удостоверяющего личность; использование единой системы идентификации и аутентификации; использование усиленной квалифицированной электронной подписи; использование информационных систем государственных органов при наличии подключения оператора связи к этим системам через единую систему межведомственного электронного взаимодействия. В случае неподтверждения достоверности данных сведений в представлении следователь требует расторжения договора с недобросовестными дилерами, пересмотра условий договора, проведения общего собрания трудового коллектива (инструктажа), в ходе которого рекомендует рассмотреть причины внесения представления, разработать механизм идентификации личности абонента, который необходимо довести до всех сотрудников и лиц, с которыми заключены договоры на реализацию сим-карт от имени оператора связи;

2) в адрес органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления. Рассматривая вопрос о внесении представлений, следователь выясняет: какая программа в сфере профилактики незаконного оборота наркотических и психотропных веществ действует в том или ином субъекте Российской Федерации; какие формы, методы, профилактические мероприятия она предусматривает; реализованы ли они в установленные сроки; эффективность применяемых мер в рассматриваемой сфере. Рекомендуется проведение совместных профилактических мероприятий с отдельными категориями граждан (школьниками, студентами);

3) в адрес руководителей территориальных органов внутренних дел МВД России. В основном представления выносятся в связи с ненадлежащим исполнением участковыми уполномоченными полиции должностных обязанностей по профилактике рассматриваемых преступлений. Нормы Наставления, утвержденного приказом МВД России от 23.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»¹ уполномочивают следователя требовать проведения профилактических мероприятий на территории обслуживания. Профилактическими мероприятиями являются коллективные или индивидуальные беседы с населением о размещении в местах общего пользования (во дворе или подъезде многоквартирного дома, в торговых объектах, образовательных организациях) стенов с информацией профилактического характера.

Порой следователь не может установить исполнителя, поэтому вносит обязательное представление по уголовному делу в адрес участковых уполномоченных полиции или сотрудников уголовного розыска. Подобные случаи являются недопустимыми. Внесение таких представлений должно носить скорее исключительный характер, а не быть запасным вариантом у следователя. Этого можно избежать, если не относиться формально к установлению причин и условий, способствующих совершению преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ;

4) в адрес владельцев социальных сетей, в том числе представительств (службы технической поддержки) сетей зарубежных государств, сайтов, в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации. Следователь или руководитель следственного органа проводит развернутый анализ обстоятельств совершения аналогичных преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, с последующим внесением обобщен-

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности : приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // СПС «КонсультантПлюс».

ного представления. В целях определения адресата обобщенного представления анализируется криминогенная обстановка, складывающаяся на территории обслуживания, учитывается динамика зарегистрированных преступлений, способы совершения преступлений, возрастные и социальные характеристики лиц, совершивших преступления, времени совершения преступления. Обоснованные выводы включаются в мотивировочную часть данного представления.

Обобщенное представление может включать в себя данные по уголовным делам, находящимся в производстве следователей, окончанным производством и направленным в суд, приостановленным по различным основаниям. В следственной практике значительная часть представлений вносится по уголовным делам, окончанным производством. Внесение обобщенного представления целесообразно за подписью руководителя территориального следственного подразделения, руководителя специализиро-

ванной следственной группы либо лица, на которого возложены обязанности по ведомственному и процессуальному контролю за пресечением, раскрытием и расследованием рассматриваемых преступлений, выявлению причин и условий, способствующих совершению преступлений, принятию мер по их устранению

В заключение отметим, что в основном процессуальная деятельность следователя по профилактике рассматриваемых преступлений осуществляется в ходе предварительного расследования. На стадии возбуждения уголовного дела, как правило, у следователя еще недостаточно информации по причинам и условиям, способствующим совершению преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ. Однако работу по обоснованию предстоящего представления следует начинать уже на этапе проверки сообщения о преступлении.

Коршикова Е.О.

Дальневосточный юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации (г. Владивосток)

ПОВОРОТ К ХУДШЕМУ В АПЕЛЛЯЦИОННОЙ, КАССАЦИОННОЙ И НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИЯХ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ

В соответствии со статьей 389.24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации решения, постановленные судами первой инстанции, могут быть отменены или изменены в сторону ухудшения положения осужденного не иначе как по апелляционному представлению прокурора или апелляционной жалобе потерпевшего, частного обвинителя, их законного представителя и представителя.

Таким образом, суд апелляционной инстанции обязан действовать строго в рамках доводов апелляционной жалобы потерпевшего и его представителей, апелляционного представления в случае, если имеются основания для принятия решения в сторону

ухудшения положения лица, в отношении которого пересматривается уголовное дело¹.

Суд кассационной инстанции в силу положений части 3 статьи 401.6 УПК РФ не может усилить назначенное осужденному наказание либо иным образом ухудшить его положение, а может по доводам кассационных жалоб потерпевшего, его представителя, кассационного представления прокурора отменить по соответствующим основаниям состоявшиеся судебные решения.

Практика применения названных норм закона вызывает вопросы.

К примеру, Иркутским областным судом 06.11.2020 А. осужден по основаниям, предусмотренным п. «и» ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации к 9

¹ Долгих Т.Н. Вопросы, возникающие при необходимости ухудшения положения осужденного в суде апелляционной инстанции // Проверка законности и обоснованности судебных решений в уголовном процессе : сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. СПб.: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2021. С. 102-106.